

## **Thème : Renforcement des capacités des producteurs**

### **Introduction**

Dans le cadre du Forum pour le développement durable de l'agriculture urbaine et périurbaine débuté le novembre 2006 à l'Hôtel de Ville de Bobo-Dioulasso, il a été convenu de constituer des groupes de réflexion à l'issue de la présentation de l'étude exploratoire sur ladite agriculture pour aboutir à des plans d'actions y affairant. Trois groupes ont ainsi été constitués à cet effet. Le présent rapport consacre dans les résultats des travaux du groupe II qui a travaillé sur le thème "Renforcement des capacités des producteurs".

Le groupe II composé de 18 membres a dans le souci de mieux conduire sa réflexion dans la discipline a procédé à la mise en place d'une cellule dirigeante composée de

Président de groupe : Monsieur TOU

- Rapporteur général : Madame BENGALY
- Rapporteur de séance Monsieur BAZIOMO Florentin.

La méthode de travail proprement dite a consisté à :

- une lecture attentive du thème pour s'accorder sur la compréhension et le contenu à donner aux différents termes qui le composent ;
- une identification des contraintes saillantes du thème du point de vue des membres du groupe ;
- une analyse des contraintes évoquées selon les T.D.R proposés pour le faire.

Le principal outil de travail qui a servi de référence fut le document des résultats de l'étude exploratoire.

### **Difficultés**

Le travail de réflexion du groupe II n'a pas été sans difficultés et les principales ont été :

- le nombre élevé des membres qui augmentait les points de divergence sur certains aspects ;
- le temps relativement court pour évacuer le volume du travail, ce qui fait que certaines étapes n'ont pu être traitées de façon exhaustive ;
- la difficulté de limiter la liste des difficultés/contraintes et des axes à dégager
- la perception difficile de la nature des problèmes.

## **Facilite**

Elles se sont surtout traduites par :

- La disponibilité et la participation qualitative et soutenue des membres en fonction de leur profit,
- l'appui de l'équipe technique (chargé de programme, coordonnateurs national, chargés de recherche...)

Le traitement des différentes étapes (T.D.R)

Etape 1. Identification des difficultés/contraintes/problème.

Pour identification des difficultés qui entravent le renforcement des capacités de production, le groupe II a procédé à un brainstorming qui a permis de recenser les problèmes que connaissant les producteurs dans la pratique de leurs activités que sont :

- l'insuffisance de la pluviométrie ;
- l'ensablement des sources d'eau ;
- la dégradation des berges ;
- la demande en eau actuellement plus forte que l'offre ;
- le déversement des produits toxiques, des ordures ménagères et des eaux usées dans les cours d'eau ;,

- le non respect de certaines pratiques ou prescriptions ancestrales de préservation de la nature ;
- l'insuffisance de financement ;
- l'insuffisance d'équipement mécanique ;
- le coût élevés des équipements ;
- l'insuffisance de politique et financement en matière d'équipement agricoles ;
- la non disposition des intrants ;
- la faiblesse des structures d'approvisionnement en intrants ;
- la faiblesse des organisations paysannes (organisation, fonctionnement, incapacité de négociation...)
- la baisse des rendements et production ;
- la mauvaise qualité des produits les rendant peu compétitifs ;
- la non maîtrise des techniques de production (dosage, calendrier cultural, itinéraire technique...)
- l'in sécurisation foncière limitant les grands investissements sur le terrain ;
- la procédure d'appropriation des terres d'exploitation lourde et onéreuse.

Après avoir répertorié les contraintes, le groupe a procédé compte tenu de l'impératif temps à un tamisage croisé des difficultés ci-dessus citées pour ne retenir que quatre (04) qui feront l'objet d'analyse à l'étape 2. Ce sont :

- la non maîtrise de l'eau ;
- la non disponibilité des intrants ;
- l'insuffisance de politique de financement en matière d'équipement agricole ;
- l'insécurité foncière.

Etape 2 : l'analyse des contraintes

Elle a été faite selon la nature des problèmes se traduisant par sa description, son impact, ses causes et les acteurs concernés.

## TABLEAU D'ANALYSE DES PROBLEMES

PROBLEMES	CAUSES	CONSEQUENCES	SOLUTIONS	ACTEURS
La non maîtrise de l'eau	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuffisance de points d'eau (puits modernes, forages retenus d'eau</li> <li>• Déversement des produits toxiques, ordures ménagères, eaux usées dans les cours d'eau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflits entre usagers</li> <li>• Baisse de la production</li> <li>• Dégradation des R.N</li> <li>• Pollution des Points d'Eau</li> <li>• Assèchement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Création de points d'eau</li> <li>• Respect des textes réglementaires</li> <li>• Suivi, nettoyage des lits de cours d'eau.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administration Politique</li> <li>• Producteurs</li> <li>• P.T.F</li> </ul> (Commune, Producteurs, Riverains, Chefs Coutumiers)
Insuffisance de politique de financement en matière d'équipement agricole	Condition d'octroi des crédits non adoptées aux réalités des producteurs	Faible production	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assouplir les conditions d'octroi des crédits</li> <li>• Diversifier les sources de financement</li> </ul>	Etat P.T.F
La non disponibilité des intrants	Faiblesse des structures d'approvisionnement Coûts élevés des intrants	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution des revenus,</li> <li>• Produits non ou peu compétitifs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement des capacités des structures d'approvisionnement</li> <li>• Assouplissement des conditions d'approvisionnement</li> </ul>	Etat P.T.F
L'insécurité foncière	Difficultés d'application des textes existants	La précarité de l'activité	Délimitation des zones de production de l'activités	Etat Commune Chefs Coutumiers

Le travail ci-dessus a débuté le mercredi 29 novembre 2006 à l'issue de l'exposé et des échanges autour de l'étude exploratoire. Débutés dans l'après-midi, les travaux (d'analyse des contraintes) d'identification et d'analyse des contraintes se sont poursuivis durant toute la journée du 30 novembre 2006. Soit de 9 heures 00 à 19 heures.

Journée du 1<sup>er</sup> décembre 2006

Les travaux ont débuté à 8 heures 30 par la présentation du programme du jour, qui s'articulait autour de deux principales sessions (7 et 8).

- Session 7 : la détermination des stratégies ;
- session 8 : l'élaboration de profil d'action à travers le choix d'une action prioritaire.

\* Pour ce qui concerne la session 7, il s'agissait :

1. De déterminer ou identifier pour chaque problème, au moins trois stratégies pertinentes et consensuelles ;
2. D'évaluer chaque stratégie sur le plan
  - opérationnel ;
  - institutionnel (politique) ;
  - financier (sources de financement possible, incidence financière et enfin déterminer les facteurs susceptibles d'entraver la mise en œuvre de la stratégie (facteurs limitant).

Dans le traitement de la session 7, par le groupe II qui a été fait selon les TDR, seule l'évaluation des stratégies sur le plan financier n'a pu être faite compte tenu de la non disponibilité de certains paramètres clefs.

(Voir tableau)

\* Pour ce qui concerne la session 8, il s'agissait d'élaborer le profil d'action pour chaque stratégie ainsi :

1. Il fallait identifier au moins 4 actions,
2. Pour chaque action, il fallait donner :
  - son but et objectif ;
  - ses impacts sur les acteurs ;
  - ses principaux bénéficiaires ;
  - les ressources financières à mobiliser ;
  - les différentes étapes de sa mise en œuvre ;
  - les facteurs limitant, obstacles et risques.

Ce travail a aussi pu être fait et consigné dans le tableau ci-dessus conçu à cet effet.

## PROFIL D'ACTION

STRATEGIES	ACTIONS	BUT DE L'ACTION	IMPACTS	BENEFICIAIRES	COUTS	ETAPES DE MISE EN OEUVRE	FACTEURS LIMITANTS
Faciliter l'accès à l'eau en quantité et en qualité	<ul style="list-style-type: none"> <li>• création de retenus d'eau</li> <li>• Traitement des eaux usées (eau de substitution ou x)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilité permanente de la ressource en eau</li> <li>• Eviter la pollution de l'environnement</li> <li>• sécuriser la production et la consommation</li> <li>• Disposer d'eau traitée et eau de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Production continues</li> <li>• accroissement des revenus</li> <li>• meilleure qualité de la production</li> <li>• sauvegarde de l'environnement</li> <li>• gestion rationnelle de l'eau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• producteurs, maraîchers, éleveurs, pépiniéristes, horticulteurs, consommateur commune</li> </ul>	•	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etude prospective</li> <li>• identification consensuelle du site</li> <li>• Etude de faisabilité</li> <li>• Mobilisation moyens</li> <li>• sensibilisation</li> <li>• communication participative</li> <li>• mise en œuvre</li> <li>• décantation</li> <li>• Epuration</li> <li>• Traitement biologique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non adhésion de la population</li> <li>• limitation des moyens</li> <li>• taux d'inflation</li> <li>• technicité</li> <li>• coût élevé. é du traitement</li> <li>• coût élevé eau traitée</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de mécanisme approprié de financement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Assouplir les conditions d'octroi de crédit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faciliter l'accès au crédit</li> <li>Mobilisation des producteurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la production</li> <li>Autonomie financière</li> <li>Viabilité du secteur</li> <li>meilleur perçu d' l' A U</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Producteurs</li> <li>Institut de financement</li> <li>Secteur privé</li> <li>Consommateur</li> <li>Artisans</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Etude du milieu pour donner une meilleure caractérisation de l' A U</li> <li>Sensibilisation/information des structures de financement</li> <li>Partenariat</li> <li>ligne de crédit pour l' A U</li> <li>Fonds de garantie</li> <li>Formation des producteurs en gestion</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aléas climatiques</li> <li>Charge de fonctionnement</li> </ul>
---	---	---	---	---	--	---	---

**Mis en forme :** Police :Times  
New Roman, Gras