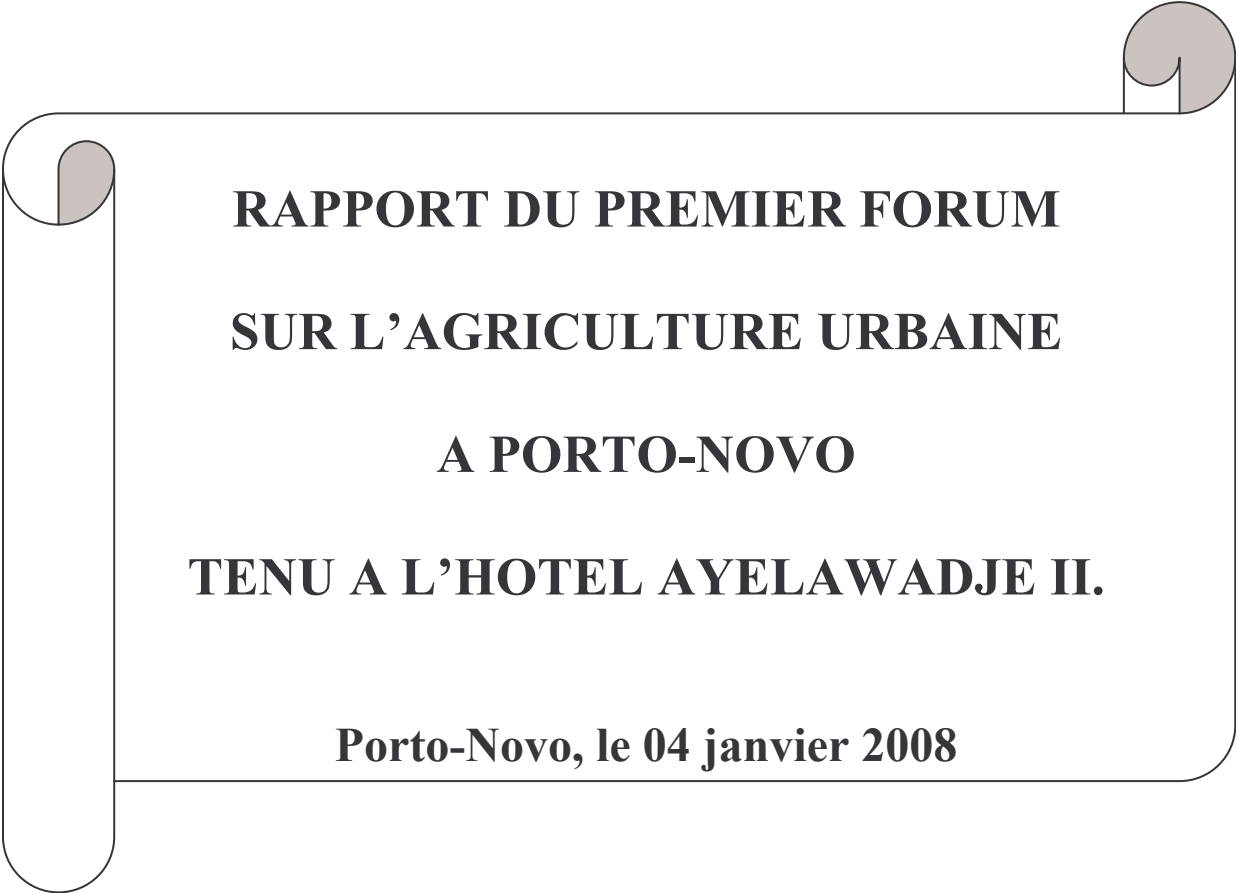


République du Bénin
&&&&

IAGU – MAIRIE DE PORTO-NOVO

&&&&&&&&&

A decorative scroll graphic with a light gray background and a black border. The scroll is unrolled in the center, with the top and bottom edges curving upwards. The text is centered within the unrolled portion.

**RAPPORT DU PREMIER FORUM
SUR L'AGRICULTURE URBAINE
A PORTO-NOVO
TENU A L'HOTEL AYELAWADJE II.**

Porto-Novo, le 04 janvier 2008

janvier 2008

Introduction

L'an 2008 et le vendredi 04 janvier s'est tenu dans les locaux de l'hôtel AYELAWADJE de Porto-Novo, le forum sur l'agriculture urbaine. Cet forum rentre dans le cadre des activités du Projet « Villes Agricoles du Futur » dont la mairie de Porto-Novo assure le portage institutionnel en collaboration avec l'Institut Africain de Gestion Urbaine (IAGU).

Outre les acteurs primaires de l'agriculture urbaine que sont les éleveurs, les pisciculteurs les transformateurs des produits agricoles, et les maraîchers, on notait la présence des services déconcentrés de l'Etat qui sont concernés par la gestion des activités agricoles en milieu urbain. La liste des participants est annexée au présent rapport.

Ce forum placé sous le parrainage de la mairie de Porto-Novo a été géré sur le plan technique par les membres de l'équipe locale de gestion du Projet « Villes Agricoles du Futur » composée comme suit :

GODONOU Barthélémy : Coordonnateur intérimaire

GLELE K. A. Eugène : Coordonnateur Adjoint

LADIKPO Afiavi : Rapporteur

DOSSOU J. Paulin : Rapporteur Adjoint

DEGBOGBAHOUN Joseph : Responsable à l'organisation.

L'ordre du jour proposé et adopté par les participants s'articulait autour des points ci après :

- I) Discours d'ouverture du premier forum sur l'agriculture urbaine à Porto-Novo
- II) Présentation des participants au forum sur l'agriculture urbaine à Porto-Novo
- III) Brève présentation du projet « Villes Agricoles du Futur »
- IV) Présentation du rapport de la phase exploratoire sur l'agriculture urbaine à Porto-Novo
- V) Proposition de la vision sur l'agriculture urbaine à Porto-Novo
- VI) Travaux de groupe
- VII) Restitution des travaux de groupe en plénière
- VIII) Clôture du forum.

I) Ouverture officielle du forum

Avant l'ouverture des travaux il a été observé une minute de silence en mémoire de Feu ADJOVI Francis, premier coordonnateur de l'équipe locale du projet décédé au cours du mois d'octobre 2007.

Après cet instant de recueillement, le Directeur du Cabinet représentant le maire de la ville de Porto-Novo prit la parole pour procéder à l'ouverture officielle des travaux. Après avoir formulé ses vœux pour l'année nouvelle ce dernier a présenté une brève genèse du projet « Villes Agricoles du Futur » en insistant sur le rôle du RUAF et de l'IAGU.

Il a également présenté l'objectif du projet qui est de contribuer à la sécurité alimentaire, à la réduction de la pauvreté urbaine, à la gestion de l'environnement urbain et à la participation des producteurs urbains à la gouvernance locale. Il insisté sur le fait que le projet vise également à renforcer les capacités des agriculteurs urbains et de tous les autres acteurs impliqués dans l'agriculture urbaine en prenant en compte la dimension genre, le recyclage des déchets solides et la réutilisation des eaux usées.

Il a ensuite précisé que l'étude exploratoire avait pour objectif principal de faire le diagnostic de l'agriculture urbaine avec une mise en proéminence des caractéristiques physiques du secteur et du cadre institutionnel, réglementaire et juridique qui le régit.

Le Directeur de Cabinet du maire a demandé aux participants entre autres de veiller à:

- Valider le rapport provisoire issu de l'étude exploratoire sur l'agriculture urbaine réalisée à Porto-Novo ;
- Elaborer une vision communale de l'agriculture urbaine et périurbaine à Porto-Novo ;
- Identifier de façon consensuelle les contraintes prioritaires de l'agriculture urbaine à Porto-Novo.

Avant d'annoncer l'ouverture officielle des travaux, le Directeur de Cabinet du maire a expliqué qu'il voudrait compter sur chaque participant pour que vive le projet « Villes Agricoles du Futur » et que l'Agriculture Urbaine soit organisée de façon durable à Porto-Novo.

Après le discours d'ouverture, les participants ont prit une pause pour participer à un cocktail inaugural qui leur était offert.

Les travaux se sont poursuivis ensuite sous la présidence effective du Directeur de Cabinet de la mairie.

II) Présentation des participants

Le deuxième point de l'ordre du jour a porté sur la présentation des participants. A tour de rôle chaque participant a prit la parole pour décliner son identité et expliquer les relations qu'il entretient de par sa fonction avec les activités agricoles en milieu urbain et péri urbain.

III) Brève présentation du projet « Villes Agricoles du Futur »

Après la présentation les participants, le coordonnateur adjoint de l'équipe locale du projet a prit la parole pour réaliser une brève historique sur le projet « Villes Agricoles du Futur » en vue de situer les participants sur les enjeux liés à l'agriculture urbaine.

Son exposé s'est articulé autour des points ci après :

- ◆ Projet initié sous l'égide de la fondation RUAF (Resource centres on urban agriculture and food security) pour une durée de quatre ans (janvier 2005-décembre2008) avec une extension jusqu'en 2010.
- ◆ Financement : CRDI, DGIS, Centres régionaux, Municipalités.
- ◆ Objectif général : Réduction de la pauvreté urbaine
 - Amélioration de la sécurité alimentaire
 - Gestion environnement urbain
 - Renforcement pouvoir des agriculteurs urbains
 - Renforcement gouvernance urbaine participative.
- ◆ Résultats attendus :
 - Consolidation des différents centres régionaux
 - Accès à l'information appropriée sur l'agriculture urbaine et péri urbaine.
 - Développement de compétences en formation en agriculture urbaine.
 - Formulation et mise en œuvre des plans d'action sur l'agriculture urbaine à travers une démarche participative.
 - Utilisation des méthodologies participatives et prise en compte du genre pour suivi évaluation des impacts des politiques et des projets sur l'agriculture urbaine.
 - Prise en compte du genre dans l'agriculture urbaine par les partenaires régionaux et locaux du RUAF.

Cette présentation a été traduite en langue fon par l'orateur afin de permettre aux participants ne comprenant pas français de mieux saisir l'importance les enjeux liés à l'agriculture

urbaine. Des questions d'éclaircissement ont été posées par ces derniers afin de mieux cerner les contours de cette activité. C'est ainsi qu'un éleveur a soulevé ses inquiétudes par rapport aux lois interdisant l'élevage en milieu urbain. Un autre intervenant fera ressortir la nuisance provoquée par un élevage de porc situé à proximité de son habitation et précisé qu'il a dû recourir aux services de la police environnementale pour faire déguerpir cet élevage qui lui causait des nuisances jusque dans sa chambre à coucher. Un autre se plaindra d'une coopérative de femmes installée dans le domaine d'une radio privée de la place.

Le représentant de la direction de la protection de l'environnement est intervenu pour apporter des précisions sur les dispositions de la loi relative à la pratique de l'agriculture en milieu urbain.

IV) Présentation des résultats de l'étude exploratoire sur l'AU à Porto- Novo

Après ce débat les participants ont suivi la présentation des résultats de l'étude exploratoire sur l'agriculture urbaine à Porto-Novu. Les résultats présentés à tour de rôle par Dossou Paulin et Ladikpo Afiavi de l'équipe locale du projet se sont articulés autour des points ci après :

- Présentation de la ville de Porto-Novu
- Pratiques de l'agriculture urbaine à Porto-Novu
- Atouts et Contraintes de l'Agriculture Urbaine à Porto-Novu
- Conclusion

Dans la présentation de la ville de Porto-Novu l'orateur a mis l'accent sur les caractéristiques physiques socio historiques et humaines qui sont un atout pour l'agriculture dans cette ville. Les présentateurs ont mentionné la présence de la lagune qui donne son nom à la ville ainsi

que l'existence de sites favorables aux différentes activités agricoles comme étant autant d'atouts dont les acteurs n'ont pas toujours conscience.

En ce qui concerne le point sur les pratiques de l'agriculture urbaine à Porto-Novo, le présentateur a mentionné qu'on distingue dans cette ville différentes activités agricoles que sont la production végétale, la production animale et halieutique ainsi que la transformation et la commercialisation des produits agricoles. En termes de statistiques, l'agriculture urbaine dans Porto-Novo occupe près de 13% de la population. On dénombre plus de 2976 actifs agricoles et 1332 ménages agricoles. La production végétale occupe une superficie d'environ 710 ha soit 14% de la superficie totale de la ville. Diverses cultures y sont pratiquées (cultures maraîchères, cultures vivrières, horticulture, etc). Les femmes représentent plus de 70% dans les actifs du maraîchage, de la transformation et de la commercialisation des produits agricoles. Le maraîchage est l'activité la plus productrice de la ville malgré qu'elle dispose de superficie relativement petite. Mais il faut noter qu'il est pratiqué seulement dans 21 quartiers sur les 86 que compte la ville.

L'élevage à Porto-Novo est pratiqué par plusieurs ménages de façon extensive et parfois incontrôlée. Seuls les élevages en claustration sont suivis par les agents du CeCPA (Centre Communal pour la Promotion de l'Agriculture). Le cheptel aviaire est en constante évolution depuis 2004 et dépasse la barre des 30.000 têtes toutes catégories de volaille confondues. Mais l'apparition de la grippe aviaire dans les élevages risque de donner un coup de frein à cette évolution. La production halieutique est caractérisée par les activités de près de 5.500 pêcheurs et d'une quarantaine de pisciculteurs qui exploitent environ 160 étangs piscicoles.

Les femmes sont très présentes dans les activités de transformation des produits agricoles ce qui représente une importante source de revenus pour ces dernières.

Pour le développement de leurs activités, ces femmes s'organisent en groupements et reçoivent des appuis techniques de l'Etat, de la municipalité et des partenaires au

développement. Des unités de transformations se mettent progressivement en place pour le maïs, le manioc, la tomate, les fruits.

L'exposé s'est achevé par la présentation de quelques atouts et contraintes de l'agriculture urbaine à Porto-Novo.

Après cet exposé, les participants ont souhaité avoir en même temps la vision sur l'agriculture urbaine à Porto-Novo afin d'harmoniser les débats.

V) Proposition de vision sur l'agriculture urbaine à Porto-Novo

La vision sur l'agriculture urbaine proposée par l'équipe locale du projet est la suivante :

« En 2020, Porto-Novo est une ville où l'agriculture urbaine est institutionnalisée et constitue un métier exercé par des professionnels qui contribuent à la sécurité alimentaire des populations dans le strict respect des normes d'hygiène et de qualité. Tous les acteurs de l'agriculture urbaine bénéficient de l'appui technique et/ou financier de la municipalité ».

Les deux derniers points ont fait l'objet d'un débat nourri fait de contributions mais aussi de questionnements et de critiques.

A nombre des préoccupations les plus importantes on peut noter :

- Les problèmes fonciers liés à la conduite des activités agricoles en milieu urbain
- Les conflits entre les acteurs de l'agriculture urbaine
- La cherté des produits de l'Agriculture urbaine à Porto-Novo ce qui conduit certains consommateurs à aller s'approvisionner à Cotonou: Comment faire ?
- La nécessité d'inclure dans la vision une politique pour l'implantation des domaines agricoles ;
- La nécessité de développer les stratégies de professionnalisation des producteurs agricoles urbains dans le projet ;

- Les aspects d'occupation spatiale et de gestion du foncier sont prioritaires en agriculture urbaine et doivent être par conséquent mieux développés dans l'étude exploratoire ;
- La mise en exergue des relations entre la pratique du maraîchage, l'usage des produits chimiques et les problèmes environnementaux.
- Œuvrer à la restauration de certaines essences locales de Porto-Novo. Exemple du colatier, des avocatiers, des bananiers car tout Porto-Novo était un verger naturel ;
- L'insuffisance de la superficie de 5ha consacrée dans la zone de Lokpodji pour la pratique de l'agriculture urbaine.
- Trouver des stratégies pour régler les plaintes liées à l'élevage en milieu urbain surtout celui des porcs ;
- Créer un centre spécialisé en production de semences à Porto-Novo ;
- Dans la ville, il est nécessaire de développer l'élevage des petits mammifères ;
- Actualiser les données démographiques dans l'étude exploratoire (exploiter les données du troisième recensement général de la population de l'INSAE).
- La non prise en compte dans l'étude exploratoire des maladies émergentes telles que la peste porcine africaine et la grippe aviaire qui a fait son apparition dans l'élevage avicole en décembre 2007.
- La nécessité de diversifier l'élevage en se tournant vers les espèces peu exigeantes comme l'aulacode, les lapins.
- La nécessité d'appuyer les producteurs par des actions en micro finance.
- Les inondations engendrées par les habitants qui érigent des bâtiments dans les bas fonds.
- L'occupation anarchique des places publiques et l'occupation anarchique des rives.
- L'envahissement des plans d'eau par la jacinthe.

Au terme des débats, la vision de l'agriculture urbaine a été revue comme suit :

En 2020, Porto-Novo est une ville épanouie où les habitants pratiquent des activités agricoles urbaines durables, respectables de l'environnement, contribuant à la sécurité alimentaire et sanitaire et à l'amélioration des revenus.

VI) Travaux de groupe

En prélude à la réalisation des travaux de groupe, les participants ont été familiarisés avec les termes de référence des travaux de groupe. Il a été demandé à chaque participant de s'inscrire pour le compte d'un groupe en fonction des activités qu'il pratique ou en fonction de son thème d'intérêt. Trois groupes ont été constitués :

- Maraîchage
- Pisciculture
- Production animale

La transformation des produits agricoles a été retenue comme thème central et chaque groupe a reçu le mandat d'identifier une contrainte relative aux difficultés de stockage/conservation/transformation des produits de l'agriculture urbaine.

En plus, il est demandé à chaque groupe de réfléchir sur la vision de l'agriculture urbaine qui a été proposée.

VII Restitution des travaux de groupe en plénière

La restitution des travaux de groupe en plénière a permis de mieux préciser les problèmes auxquels chaque catégorie d'acteur est confrontée. Les principaux problèmes identifiés se présentent comme suit :

- **Maraîchage**
 - ✓ Problèmes fonciers
 - ✓ Productions de mauvaise qualité
 - ✓ Problèmes de conservation, transformation et commercialisation.

- **Production animale**
 - ✓ Renchérissement des prix des matières premières
 - ✓ Manque d'appui technique et financier
 - ✓ Mauvaise gestion des déchets.

- **Pisciculture**
 - ✓ Pénurie des intrants piscicoles
 - ✓ Sites non approprié à la pisciculture
 - ✓ Non disponibilité de bonne souche Tilapia

Les détails de la présentation de chaque groupe sont annexés au présent document.

CONCLUSION

Le premier forum sur l'agriculture urbaine s'est déroulé dans de bonnes conditions et les acteurs de l'agriculture urbaine ont manifesté un vif intérêt pour le développement de cette activité dans la ville de Porto-Novo. Il est à souhaiter que les autorités municipales et tous les acteurs s'investissent pleinement pour la réussite de l'institutionnalisation de cette activité.

ANNEXES I

MARAICHAGE

Problèmes	Causes	Conséquences	solutions	Acteurs et Partenaires
Problèmes fonciers	<ul style="list-style-type: none"> - manque d'une vision d'urbanisation adéquate - La poussée démographique - La politique foncière au Bénin (Mauvaise politique foncière) - La pauvreté (incapacité de s'approprier un terrain) 	<ul style="list-style-type: none"> * L'insécurité alimentaire (famine) * Accroissement du chômage * Le vol 	<ul style="list-style-type: none"> - Recherche des sites maraîchers dans la ville de Porto-Novo - Développement des techniques modernes de production (pour gagner l'espace) 	<ul style="list-style-type: none"> - Maraîcher - Mairie - Les ONG - Le CeRPA - Les Institutions de centralisées
Productions de mauvaise qualité	<ul style="list-style-type: none"> - manque d'organisation des producteurs (boutique) - manque de formation sur les techniques Culturales (technique de fertilisation protection) - manque de financement (Accès difficile aux crédits) - Manque de technique appropriée - Pression parasitaire - Manque de visite d'échange 	<ul style="list-style-type: none"> * Mévente baïsse de revenus * Pauvreté * Malnutrition * Faible développement de l'activité → Abandon de l'activité * Insécurité 	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilité des intrants (semences, produits phytosanitaires) - Formation sur les techniques diverses (techniques culturales utilisation des intrants) - Subvention de l'Etat 	<ul style="list-style-type: none"> Maraîcher INRAB Mairie ONG CeRPA Les Institutions décentralisé

		alimentaire		
Problèmes de conservation, transformation et commercialisation	<ul style="list-style-type: none"> - Manque de produits de conservation - Manque de formation - Envahissement de marché par des produits de la vallée de bonne - La mauvaise qualité 	<ul style="list-style-type: none"> - Mevente - Baisse de revenu - La perte de production - Famine - abandon 	<ul style="list-style-type: none"> - Une production de meilleure qualité - Disponibilité des produits de conservation - Formation sur les techniques de conservations et de transformation - Enquête sur les prix pratiqués sur les marchés 	<ul style="list-style-type: none"> - Maraîchers - Mairie - ONG - CeRPA

PRODUCTION ANIMALE

Proposition de vision

- En 2020 Porto-Novo sera une ville où l'agriculture pratiquée par des professionnels et constituera une source de revenu et d'amélioration de l'économie locale dans le strict respect des normes d'hygiène alimentaires et environnementales
- Problèmes prioritaires
- Renchérissement des prix des matières premières
- Manque d'appui technique et financier
- Mauvaise gestion des déchets

Problèmes	Causes	Conséquences	solutions	Acteurs partenaires
1	Pénurie et importation des matières première	Coût de la production et baisse de productivité	Trouver les matières de substitutions	Municipalité CeRPA INRAB ONG
2	Manque d'encadrement Manque de confiance	Baisse de la production Activité non rentabilité	Revoir les conditions d'octroi de crédit et renforcer les capacités d'intervention des agents d'encadrements	IMF CeRPA ONG
3	Manque de système intégré	Pollution de l'environnement Infection du milieu d'élevage (mortalité)	Transformation des déchets (adoption d'un système intégré)	Eleveurs Maraîchers Production végétale

TRANSFORMATION

Création d'une unité de transformation en produit fini (Restauration ...)

I- La vision proposée est bonne, mais qu'elle connaisse une réalisation effective

PISCICULTURE

Problème	Causes	Conséquences	Solution	Acteurs et Partenaires
1- Pénurie des intrants piscicoles	- Cherté des matières 1ère	Baisse de croissance	- Création d'une structure chargée de la fourniture des intrants - Subventions	- Pisciculteurs - Etat / Mairie - Bailleurs de Fonds
2- site non approprié à la pisciculture	- Mauvais choix de site par les producteurs - Manque d'étude préalable	- Difficultés d'exploitation - Baisse de rendement	- appui Technique dans le choix des sites - Option des bassins en maçonnerie - Subvention pour la réalisation de ces infrastructures - Octroie de crédit aux Pisciculteurs à taux d'intérêt à subventionner par la Mairie -	- Pisciculteurs - mairie - Partenaires au développement
3- Non disponibilité de bonne souche Tilapia	Faible croissance	- Faible productivité	- Recherche de bonne souche dans la sous région	- Pisciculteurs - Mairie

MEMBRES DU GROUPE

GROUPE PRODUCTION ANIMALE

N° d'ordre	Nom	Prénom (s)	Observation
1	BADOU ROGER	Ruthus	
2	DJANTA	Robert	
3	BOKO	Cyriaque	
4	TOLOFON A.	Albert	
5	SIKA	Saoubana	
6	ODEDELE A.	Moudachirou	
7	MARCOS A.	Bruno	
8	AHOUNOU H.	Anselme	
9	TADE	Amed	
10	ADEROMOU	Ramanou	Facilitateur

GROUPE PISCICULTURE

N° d'ordre	Nom	Prénom (s)	Observation
1	ADOGONY L	Gisèle	
2	HOUINSINO A.	Jonas	
3	TCHIBOZO	Barnabé	
4	ADDA	Euloge	

5	DOVOEDO G.	Isaac	
6	DAH LOKONON	Michel	
7	AKPLOGAN D.	Pascal	
8	MADJEHOUNTE M.	Rosalie	

GROUPE MARAICHERS

N° d'ordre	Noms	Prénom (s)	Observation
1	DJOSSOU B.	Théophile	
2	HOUNKPONOU S.	Prosper	
3	HOUNDI	Justine	
4	MIDINOUEVA	Antoine	
5	ZANNOU	Sabine	
6	AKOUNNI	Pascaline	
7	DANSOU	Séraphine	
8	HOUHANO	Eliane	
9	KOUAYE	Yvette	
10	HOUNDE	Chantal	
11	BOKO	Cyriaque	
12	EGBELEYE	Louis	

13	DADJI Y.	Virginie	
14	EZOUN	Viviane	
15	ATCHADE	Regina	
16	DEMAGBO	Claudine	
17	NOUMELOSOU	Lazare	
18	ZOUNON-ADANGUIN	Thérèse	
19	NONTCHO DEDEDJI	Marcelline	Facilitateur

ANNEXE II

Projet « Villes Agricoles du Futur »

1^{er} forum communautaire sur l'Agriculture Urbaine à Porto-Novo

(Hotel AYELAWADJE 2, le Vendredi 04 janvier 2008)

Liste des participants

N^{os}	Nom et Prénoms	
1.	<i>AKPLOGAN Pascal</i>	
2.	<i>MIDINNOUDEWA Antoine</i>	
3.	<i>DJANTA Robert</i>	
4.	<i>ODEDELE A. Moudachirou</i>	
5.	<i>HOUDJI Justine</i>	
6.	<i>DJOSSOU B. Théoophile</i>	
7.	<i>HOUINSINOU A. Jonas</i>	
8.	<i>TCHIBOZO Barnabé</i>	
9.	<i>DAH LOKONON Michel</i>	
10.	<i>ATCHADE Régina</i>	
11.	<i>MONTCHO D. Marceline</i>	
12.	<i>DOVOEDO G. Isaac</i>	
13.	<i>OKE A. Mansouratou</i>	
14.	<i>BOURAIÏMA Yacouba</i>	
15.	<i>ADOGONY L. Gisèle</i>	
16.	<i>DADJI Y. Virginie</i>	
17.	<i>SIAKA Saoubana</i>	
18.	<i>AFOUTOU H. Jean</i>	
19.	<i>BADOU Roger Ruthus</i>	
20.	<i>ZOUNON ADANGUIDI Thèrèse</i>	

21.	<i>AHOUNOU Anselme</i>	
22.	<i>ADEROMOU Y. Ramanou</i>	
23.	<i>BOKO Cyriaque</i>	
24.	<i>EGBELEYE Louis</i>	
25.	<i>ZANNOU Sabine</i>	
26.	<i>HOUHANOU Eliane</i>	
27.	<i>EZOUN Viviane</i>	
28.	<i>HOUWAHE Yvette</i>	
29.	<i>HOUDE Chantal</i>	
30.	<i>DANSOU Séraphine</i>	
31.	<i>AKANNI Pascaline</i>	
32.	<i>TOLOFON A. Albert</i>	
33.	<i>NOUMELODOU Lazare</i>	
34.	<i>COVI Armand</i>	
35.	<i>TIAMIYOU Ibouraima</i>	
36.	<i>TADE Amed</i>	
37.	<i>KAMALA Adémola</i>	
38.	<i>DEMAGBO Claudine</i>	
39.	<i>ADDA E. Euloge</i>	
40.	<i>HOUNKPONOU S. Prospère</i>	
41.	<i>MARCOS A. Bruno</i>	
42.	<i>MADJEHOUNTE Rosalie</i>	
43.	<i>SOSSA Bismarck</i>	