

Rapport synthèse du forum communautaire de validation du plan d'action sur le développement durable de l'agriculture urbaine à BOBO-DIOULASSO

L'an deux mille sept et le quatorze mars s'est tenu dans la salle de conférence du Gouvernorat des Haut-Bassins le forum de validation du plan d'action sur le développement durable de l'agriculture urbaine dans la ville Bobo-Dioulasso et les villages qui lui sont rattachés.

Ce forum faisait suite aux activités précédentes menées dans le cadre de ladite problématique. Il était présidé par Monsieur YAYA KONATE conseiller régional, représentant Monsieur le Président du Conseil Régional des Hauts-Bassins; la modération était assurée par Monsieur DAOUDA ZALLE, Directeur National du PAGREN-BKF 012.

Après avoir présenté les acquis de la CPAUB (émergence de compétences et leur valorisation locale au bénéfice des collectivités), le Coordinateur du Projet Agriculture Urbaine de BOBO a souhaité la bienvenue aux participants et les a invités à l'assiduité tout en leur demandant l'indulgence quant aux imperfections qui ne manqueraient pas d'apparaître dans l'organisation. Il donna ensuite la parole à Monsieur KONATE qui félicita d'abord l'équipe locale du projet sur les actions déjà menées, ce qui augure des lendemains heureux pour la problématique de l'agriculture urbaine prise sous l'angle projet paysager qui selon lui, est moins un problème d'esthétique qu'une organisation de l'espace urbaine.

Cette allocution prononcée, le coordinateur revint pour préciser les formalités administratives du forum avant de passer la parole au modérateur qui annoncera le programme provisoire soumis à l'amendement des participants lesquels l'ont trouvé conforme à leurs attentes ; ce qui permit alors à Dr NACRO Hassan Coordinateur Technique, d'entretenir l'assemblée du projet « Villes Agricoles du Futur ».

Dans son développement, il dira qu'il s'agit d'un projet triennal (2005-2008) qui se déroulera dans 20 villes pilotes et 46 villes partenaires.

En Afrique francophone, 3 villes pilotes sont désignées : PIKINE (SENEGAL), COTONOU (BENIN) et BOBO -DIOULASSO (BURKINA FASO). La réplique devra se faire dans 8 villes partenaires dont OUAGA pour le BURKINA.

L'objectif ultime du projet est la lutte contre la pauvreté.

Présentant les objectifs du forum Dr NACRO dira qu'il s'agissait de l'appropriation du plan d'action par les participants car son succès récupérera la contribution de tous les acteurs. Le modérateur rassura certains acteurs qui s'estimaient écartés (volet élevage) en disant que le caractère réduit de l'équipe locale n'exclue en rien la participation des acteurs influant la problématique comme les acteurs de l'élevage et que pour preuve tous les participants invités au présent forum justifient de leur présence, leur implication dans le processus.

Ces exposés introductifs furent place à la présentation du plan d'action à travers les trois thèmes :

1°) Amélioration du cadre institutionnel et réglementaire de l'agriculture urbaine et périurbaine avec un budget estimatif 24.750.000 FRS ; présenté par M. SAWADOGO Léon.

2°) Renforcement des capacités de production des agricultrices et agriculteurs urbains avec un budget estimatif 20.000.000 FRS ; présenté par Mme BENGALI Marie Madeleine.

3°) Renforcement des capacités de transformation et de commercialisation des produits de l'agriculture urbaine et périurbaine avec un budget estimatif 17.000.000 FRS ; présentée par M. BAGNIAN Hamidou.

Le modérateur repris la parole et exprima sa reconnaissance de la cohérence et la clarté des travaux présentés. Toutefois, il inventa les auteurs d'éventuelles questions d'éclaircissement à ne pas hésiter d'étancher leur désir.

Les questions ont tourné autour de la structuration du plan d'action, de son coût, des aspects sanitaires et spatiaux.

Les réponses des membres de la coordination complétées par les apports des autres participants ont permis une meilleure compréhension. Alors les participants ont été repartis en trois groupes (atelier) pour approfondir les discussions. En particulier il s'agit de :

- Atelier 1 : Prioriation des trois projets et en retenir un comme pilote
- Atelier 2 : Analyser les parties prenantes à travers leur attentes, craintes, potentialités, opportunités, etc....
- Atelier 3 : Analyser les éléments de suivi du projet (marqueurs de progrès)

Après quelques instants d'intenses discussions au sein des ateliers les débats ont aboutit aux résultats suivants :

PRIORISATION DES PROJETS (Atelier 1)

1^{er} Projet: Renforcement des capacités de transformation et de commercialisation des produits de l'agriculture urbaine et périurbaine. (3^{ème} fiche)

2^e Projet : Renforcement des capacités de production des agricultrices et agriculteurs urbains (2^{ème} fiche)

3^e Projet : Amélioration du cadre institutionnel et réglementaire de l'agriculture urbaine et périurbaine (1^{ère} fiche)

ANALYSE DES PARTIES PRENANTES (Atelier 2 : tableau à voir en annexe)

A travers les acteurs représentés au sein du groupe, les membres ont tour à tour traduit leurs attentes, leurs craintes, leurs potentialités.... Mais de travail reste à finaliser lors des séances futures de la coordination assistée d'institutions partenaires.

ANALYSE DES ELEMENTS DE SUIVI DU PROJET (détail à voir en annexe)

Les membres ont apprécié la pertinence des marqueurs de progrès selon leur degré de réalisation dans le contexte de la ville de Bobo.

Marqueurs de progrès pour les autorités municipales

*Attendus : seul le premier est moyennement pertinent, les autres étant qualifiés de très pertinent.

*Il en est de même des marqueurs souhaités.

*Quand au marqueur idéaux, les deux premiers sont moyennement pertinents, le dernier l'étant au plus haut degré.

Marqueurs de progrès pour les producteurs urbains

La, il y a eu beaucoup de compléments et un nouveau marqueur fut proposé.

Toutefois à l'exception du 2^e des marqueurs attendus, tous les autres sont très pertinents.

La finalisation de ces marqueurs serait effectuée par l'ensemble des parties prenantes.

Après d'après discussions en plénière, l'ensemble des participants a convenu de retenir un seul projet pilote avec trois composantes dont la plus prioritaire est celle concernant le « Renforcement des capacités de production », les aspects institutionnels étant déjà en cours de traitement. Toutefois, M. le coordinateur a expliqué qu'il faille une péréquation entre le coût et le succès des activités. Mieux, avec l'expertise et les ressources mobilisables au niveau local une synergie des acteurs pourrait permettre de minimiser les coûts de sorte que le projet qui semble le plus cher des trois pourrait devenir le moins cher.

A la phase de validation de la priorisation, le forum a retenu le classement suivant, tout en demandant à la coordination de fusionner les fiches pour obtenir un seul projet et prioriser les actions pour le pilote ; tous trois étant interdépendants et très liés tout en formant un ensemble cohérent.

Classement des projets validés par le forum :

1°)- Renforcement des capacités de production

2°)- Amélioration du cadre institutionnel et réglementaire

3) Renforcement des capacités de transformation et de commercialisation.

Prenant la parole pour une synthèse M. le modérateur a félicité l'ensemble des participants pour d'abord leur assiduité et la qualité du travail abattu. A l'exception du point relatif au calendrier de réalisation qui serait vu après synchronisation des fiches, tous les points inscrits au programme ont été traités. Mais comme tout travail d'une telle envergure, des corrections pourraient à tout temps intervenir pour lui conférer une qualité quasiment irréprochable afin de permettre aux partenaires techniques et financiers de se positionner.

La clôture du forum intervint au environ de 16h10mn par des mots de remerciements de la coordination à l'endroit de tous les participants et au modérateur qui a pour une fois encore, montré sa parfaite disponibilité à coopérer avec les acteurs de base.